



TAMPEREEN KAUPUNKI

30. 10. 2025

Dno TRE 5379

/10.00.04/
2025

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Frenckellinaukio 2 B

PL 487
33101 Tampere

OIKAISUVAATIMUS



Tampere 29.10.2025

Tampereen kaupungin Asunto- ja kiinteistölautakunta
Tampere

Viite: Tampereen kaupungin kiinteistöjohtajan viranhaltijapäätös 17.10.2025:
TRE:5379/10.00.04/2025

Asia: Oikaisuvaatimus kiinteistöjohtajan viitteessä mainittuun viranhaltijapäätökseen
Tampereen Pallo-Veikot ry:n mainoslaittepaikkoja koskevan vuokrasopimuksen
irtisanomisesta.

Tampereen Pallo-Veikot ry (TPV) on 20.10.2025 saanut tiedoksi Tampereen kaupungin kiinteistöjohtajan viranhaltijapäätöksen 17.10.2025, koskien seuran hallinnassa olevien mainoslaittepaikkojen yhteisen vuokrasopimuksen irtisanomista 31.3.2026 alkaen.

Perusteena toistaiseksi voimassa olevan sopimuksen irtisanomiseen ilmoitetaan olevan ko. laitepaikkojen kilpailutus vuoden 2026 aikana ja sitä kautta mahdollisuus mahdollisesti jopa uusien paikanhaltijoiden laitepaikkaverkostojen toteutukseen.

Oikaisuvaatimus

Edellä kerrottuun viitaten Tampereen Pallo-Veikot ry kyseisiä laitepaikkoja ensimmäisenä tamperelaisena yhteisönä (malliksi muille) hyväksi käyttäneenä vaatii, että Asunto- ja kiinteistölautakunta päättää purkaa kiinteistöjohtajan 17.10.2025 allekirjoittaman päätöksen, paitsi TPV:n, niin myös kaikkien muiden kyseisen irtisanomisilmoituksen samalla päivämäärällä saaneiden yritysten ja yhteisöjen vuokrasopimusten irtisanomiset ja määrätä kiinteistöyksikköä harkitsemaan uudelleen vuokrasopimusten perusteet niin, ettei niitä tarvitse irtisanoa eikä kilpailuttaa. Ja että lautakunta päättää perua koko kilpailutushankkeen.

Jäljempänä luettelo syistä, joista ilmenee irtisanomisilmoituksen perusteluiden erittäin kummallinen velvoite ja vaatimus mainoslaittepaikkojen nykytilan ja päätökseen kirjattujen vuokralaisen velvoitteiden suhteen.



TPV

Syy 1.

"Vuokralainen on velvollinen vuokrasuhteen päättyessä viipymättä viemään pois omistamansa laitteet, rakenteet ja muun omaisuutensa. Vuokralainen on velvollinen siistimään vuokrakohteen kaupungin hyväksymään kuntoon uhalla, että muutoin edellä mainitut toimenpiteet tehdään kaupungin toimesta ja vuokralaisen kustannuksella."

- Edellä oleva päätöstekstin lainauksessa on luettavissa, ettei viranhaltija päätöstekstiä kirjoittaessaan ja sen sisällön allekirjoittaessaan ole millään tavalla huomioinut sitä, että nykyiset jo käytössä olevat mainoslaitteet ovat arvoltaan 15000 - 25000 € / kpl. Ja että niiden sijoittamiset rakenteineen nykyisiin paikkoihinsa on kustantanut lisää vähintään 5000 € / paikka.
- Nyt irtisanomisilmoitus velvoittaa vuokralaisen siirtämään ko. mainoslaitteen (-t) pois paikastaan/paikoistaan ja sen lisäksi siivoamaan paikan (-t) kaupungin edustajien hyväksymään kuntoon sillä uhalla, että kaupunki tekee mainoslaitteiden siirrot vuokralaisen kustannuksella tulossa olevaa kilpailutusta varten.
- Ja kun vuokralainen sitten kilpailutuksen jälkeen on sattunut voittamaan kyseisen paikan uudelleen hallintaansa, hän joutuu rakentamaan juuri puhdistetun paikan uudelleen olemassa olevaa ja juuri poistettua mainoslaitettaan varten.
- Kenen etua kaupunki tässä esimerkkitapauksessa ja velvoitevaatimuksissaan ajaa?

Syy 2.

Kilpailutuksen tasapuolisuus

Tämän kirjeen sisältö ei koske vain Tampereen Pallo-Veikot ry:n saamaa vuokrasopimuksen irtisanomisilmoitusta, vaan myös suunnitteilla olevan kilpailutuksen tasapuolisuutta.

- **Miten Tampereen kaupunki välttää kilpailutuksessa ns. sisäpiiritiedon käytön tarjouksia tehtäessä?**
 - Ne yritykset ja yhteisöt, joilla on jo vuosia ollut ko. mainoslaittepaikka hallinnassaan tietävät tarjousta tehdessään minkä arvoinen taulupaikan vuokra on ollut ennen kilpailutusta vuoteen 2025 saakka.



TPV

- **Miten Tampereen kaupunki aikoo välttää tämän ns. sisäpiiritiedon hyväksikäytön niin, että kilpailutus olisi aidosti yhdenvertainen?**
- **Onko Asunto- ja kiinteistölautakunta / kiinteistöyksikkö tehnyt päätösten ennakkoarviointia siitä, miten valmistelussa oleva mainoslaittepaikkoja koskeva kilpailutuspäätös vaikuttaa irtisanomisilmoituksen perusteluissa oleviin laitepaikka-velvoitteisiin?**

TPV on mahdollisesti menettämässä kaupungin viime vuosien päätösten seurauksena seuran hallinnassa olleista viidestä mainoslaittepaikastaan loputkin: Lempääläntie (Pahalammen kohdalla), Hervannan valtavyäly (lähinnä Messukylän ramppia) ja Messukylänkatu (Etu-Hankkion kadun risteys). Mainospaikoista vuosikymmenien aikana saatu tulo on ollut kasvattajaseuran työlle merkittävä tuki.

Seuran luottamushenkilöt, tietäen kaupungin suunnitelmat kilpailuttaa kaikki mainoslaittepaikat, ovat olleet useamman kerran yhteydessä mm. tonttipäällikkö Pasi Kamppariin.

Seuran varapuheenjohtajana ollessaan Jukka Gustafsson on tuonut myös kaupunginvaltuutetun roolista käsin esiin huolensa siitä, ettei mahdollista kilpailutusta tehdä niin, ettei oikeasti turvataisi yleishyödyllisten yhteisöjen, tässä tapauksessa urheiluseurojen mahdollisuutta pärjätä mahdollisessa kilpailutuksessa.

Tärkeintä on turvata esim. urheiluseurojen tasapuolinen kohtelu.

Oikaisuvaatimus on periaatteellisesti tärkeä ja sen sisältö on arvioitava laajemmassa yhteiskunnallisessa ja liikuntapoliittisessa kontekstissa.

TPV:n esitys edellisten jälkeen

Eikö kaikkien voimassa olevien mainoslaittevuokrasopimusten haltijoiden samoin kuin kaupungin itsensä kannalta olisi tässä tapauksessa järkevintä se, että kaupunki vain jatkaisi mainoslaittepaikkojen voimassa olevia vuokrasopimuksia **toistaiseksi**-sopimuksilla ja irtisanomisen sijasta vain nostaisi ko. mainoslaittepaikan vuokran markkinahintaa vastaavaksi?

Jos kilpailu olisi välttämättä järjestettävä, sen tulisi koskea vain täysin uusia mainoslaittepaikkoja, koska nähtävissä on ollut, että EU:n ohjeisiin on niiden voimassaoloaikana muutenkin Tampereella mainoslaittepaikkoja jaettaessa, jopa 2020-luvulla, suhtauduttu hyvinkin väljästi.



TPV

Edellä luettavassa esityksessä mainitulla tavalla toimien kaupunki samalla välttyisi EU-kilpailulainsäädännön /-sääntöjen ja ohjeistuksien ja vapaan kilpailun ohjeiston rikkomisilta, siltä osin Tampereen kaupungin EU-sääntöihin vetoavat perustelut ovat jälkijättöisiä.

- **älä jaa markkinoita (yhdistykset vs. yritykset)**
- **älä jaa asiakkaita (yhdistykset vs. yritykset)**
- **älä peri kohtuuttoman korkeita hintoja**
- **jne.**

"Kysymys yleishyödyllisten yhteisöjen ja kaupallisten toimijoiden erilaisesta kohtelusta kilpailutuksessa on haastava."

"Seurojen ja muiden yleishyödyllisten tahojen tukeminen markkinahintaa alhaisemmalla mainos-, kioski tms.-paikoilla on jossakin määrin katoavaa kansanperinnettä."

Tonttipäällikkö Pasi Kamppari 13.5.2024

"Yhdenvertaisuuden, sopimusperiaatteiden yhtenäistämisen ja kaupungin markkinahintaisen ansainnan varmistamiseksi sekä kapupungin oman viestintätarpeen vuoksi laitepaikkojen kilpailuttaminen on nähty tarkoituksenmukaiseksi."

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm 17.10.2025

Edellä olevista viesteistä on luettavissa, että voidakseen osallistua kilpailutukseen **yhdenvertaisena** yleishyödyllisen yhdistyksenkin pitäisi muuttaa toimintansa puhtaaksi liiketoiminnaksi, sen sijaan, että se toimisi perustamisensa periaatteita noudattavana yhteisönä ennalta ehkäisevän yhteisöllisen toiminnan parissa lapsia ja nuoria yhteiskuntavastuuseen kasvattaen. Ja pyrkisi rahoittamaan osan toiminnastaan juuri kaupungin myöntämiä mainoslaittepaikkoja hallinnoimalla.

Kunta ei voi yksiselitteisesti olla vain pelkkää liiketoimintaa harjoittava yhteisö, luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden tulisi muistaa se kaikessa tekemisessään.

Tampereella 29. lokakuuta 2025

Tampereen Pallo-Veikot ry

